

BILAG 1

Behandling af høringsvar og anbefalede justeringer af den offentliggjorte forslag Kommuneplan 2036

Kommunalbestyrelsen fremlagde forslag til Kommuneplan 2036 i offentlig høring i perioden 11. november 2024 til den 13. januar 2025.

Der er indkommet rettidige høringsvar fra i alt 23 parter. Et høringsvar er indkommet for sent, men er medtaget i behandlingen.

Forvaltningens svar er inddelt i 3 kategorier: Principiel, Redaktionel og Ingen ændring.

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
------------	-------------	---------------

”Principiel karakter” er vigtige eller større ændringer, som kan kræve en politisk diskussion. ”Redaktionel karakter” er mindre justeringer og ved ”Ingen ændring”, foretages der ingen ændringer eller justeringer.

1. Bent Nikolaj Aksel Sørensen per e-mail 9. december 2024

- 1.1 Høringspart påpeger de uhensigtsmæssige trafikale forhold og sikkerhedsmæssige aspekter for biler, fodgængere og cyklister i Kissarneqqortuunnguaq området.

Ad 1.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender, at de trafikale forhold i området er udfordrende, og vil gerne gøre opmærksom på, at området endnu ikke lever op til det gældende plangrundlag grundet det pågående anlægsarbejde i området. Arbejdet med at bringe området i overensstemmelse med plangrundlaget indgår som en del af forvaltningens fremtidige prioriteringer.			

- 1.2 Høringspart påpeger sikkerhedsmæssige udfordringer på vejen mellem Inussussuaq og Inerisaavik, særligt i forbindelse med arrangementer i Inussivik, hvor vejen, som er anlagt til gående og cyklister, ofte benyttes som parkeringsplads på bakken, hvilket afskærer den ene kørebane og fodgængerfeltet. Der påpeges manglende konsekvenser for ulovligt parkering og forslås skiltning mod parkering.

Ad 1.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at håndhævelsen af ulovlige parkeringer ikke ligger inden for forvaltningens ansvarsområde, da der ikke eksisterer en kommunal parkeringskontrol.			

Forvaltningen anerkender dog problemstillingen og vil undersøge muligheden for at forbedre skiltning, der tydeligt angiver forbud mod parkering på de nævnte strækninger, for at reducere risikoen for u hensigtsmæssige parkeringer.

Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at kommuneplanens *Trafikpolitik* allerede fokuserer på at forbedre trafiksikkerheden. Under trafikpolitikens afsnit om sikkerhed fremhæves målsætningerne om at skabe trygge og sikre forhold for bløde trafikanter og bilister i kommunen.

1.3 Høringspart foreslår parkeringsområder ved Godthåb Hallen og Inussivik mod vandsøen.

Ad 1.3

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 1.1		

2. Grønlands Nationalmuseum & Arkiv pr e-mail 9. december 2024

2.1 Høringspart vurderer, at det er positivt, at planen lægger op til et øget fokus på bygningskulturarven og at kommunen vil udarbejde et byatlas over Tasiilaq og Ittoqqortoormiit.

Ad 2.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig, at høringsparten vurderer, at kommuneplanen lægger positivt op til et øget fokus på bygningskulturarven og at kommunen vil udarbejde et byatlas over Tasiilaq og Ittoqqortoormiit.		

2.2 Høringspart påpeger, at planen ikke forholder sig til kommunens ansvar for vedligeholdelsen af den eksisterende fredede bygningskulturarv. Det hævdes, at flere bygninger trænger i større eller mindre grad til at blive passet bedre på.

Ad 2.2

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender vigtigheden af at sikre den bevaringsværdige bygningsmasse i overensstemmelse med gældende lovgivning. Hvis kommunen er ejer af en bygning, er det kommunens ansvar at sørge for dens vedligeholdelse. Dog gør forvaltningen opmærksom på, at det generelt er bygningsejerens pligt at varetage vedligeholdelsen af fredede bygningskulturarv.		

2.3 Høringspart opfordrer til, at det løbende lovpligtige vedligehold og reparation, på kommunens allerede eksisterende fredede bygningskulturarv, tages med i den kommende Kommuneplan 2036. Det foreslås, at dette kunne f.eks. komme til udtryk ved at skrive nogle klare målsætninger og standarder for vedligehold og reparationer af fredede bygninger ind.

Ad 2.3

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vurderer, at dette emne ikke bør indgå som en del af Kommuneplanen som en særskilt tematik. Forvaltningen anerkender dog vigtigheden af emnet og vil tage det med i betragtning i fremtidigt arbejde.		

3. Hans Gerstrøm per e-mail 20. december 2024

- 3.1 Høringspart foreslår en ændring af anvendelsesbestemmelserne for erhvervsområde B, grund nr. 14 i delområde 2B2, så det bliver muligt at ombygge bygning til et hostel, og hotelvirksomheder (hostels) dermed tillades.

Ad 3.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen ønsker, at erhvervsbåndet i området bevares. Dette formål er afgørende for at sikre en fremtidig fleksibilitet i området, som kan rumme tung transport og større erhvervsrelaterede funktioner. At tillade hoteller i området er ikke foreneligt med denne vision.		
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at kommuneplanen allerede retter betydelig opmærksomhed mod at understøtte turismeudviklingen. Der er i forvejen udlagt flere arealer til turismerelaterede erhverv, herunder arealer til hotel.		

4. Iserit A/S per e-mail 3. januar 2025

- 4.1 Høringspart påpeger muligheden for at bygge højt (op til 11 etager). Høringspart foreslår, at højt byggeri kan indpasses højhuse i op til 11 etager på Stephanssons Sti / den historiske akse.

Ad 4.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at høringspartens foreslåede placering for højhusbyggeri allerede indgår i forvaltningens overordnede højhusstrategi jf. forslag til Kommuneplan 2036. Dog kræver realisering af et byggeri i den foreslåede karakter et fornyet plangrundlag.		
Endvidere henviser forvaltningen til kommuneplanens strategi for højhuse, hvor bestemmelser og retningslinjer for udformning og indpasning af højhuse skal efterleves for at sikre et højhusbyggeri af høj bymæssig kvalitet og som forholder sig til sin kontekst.		

- 4.2** Høringspart opfordrer til, at boligstørrelser angives som bruttoarealer frem for nettoarealer, da Bygningsreglementets regler for boligarealer kun anvender bruttoarealer.

Ad 4.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen imødekommer høringspartens indvinding for at stemme overens med regningsmetoderne beskrevet i bygningsreglementet. Dog vurderer forvaltningen at kvadratmetertallet bør øges med 10 m ² ved angivelse af bruttoarealer frem for nettoarealer. Dette for at sikre tilstrækkelige boligarealer.			

- 4.3** Høringspart påpeger ønsket om udskiftning af facadematerialer fra træbeklædninger til eternit plank. Dette begrundes med at holde vedligeholdelsesomkostningerne nede på de eksisterende ejendomme.

Ad 4.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at udskiftning af facadematerialer afhænger af de specifikke retningslinjer for de enkelte delområder. I nogle områder kan det være muligt, mens det i andre områder ikke er tilladt.			
Forvaltningen vurderer, at dette emne ikke bør indgå som en særskilt del af Kommuneplanen, men fremhæver vigtigheden af at bevare visse områders arkitektoniske kvaliteter og værdier, herunder materialiteten.			

- 4.4** Høringspart anbefaler, at der anvises at udendørs belysning placeres på facader, og ikke som lysmaster. Dette begrundes med at lysmaster i boligområder giver generende lys ind i boligerne, og let påkøres af snerydningen.

Ad 4.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens anbefaling om, at udendørs belysning placeres på facader frem for som lysmaster. Forvaltningen gør samtidig opmærksom på, at gadebelysning ikke ligger inden for forvaltningens arbejdsområde, da det er Nukissiorfiits ansvar.			
Det skal dog nævnes, at det er muligt at montere lamper på facader, hvilket kan tages i betragtning i relevante sammenhænge.			

- 4.5** Høringspart påpeger, at de har opsat lifte i de nye boligbyggerier, som er billige og driftssikre i modsætning til de dyre elevatorer, som går i stå på grund af grus som kommer med ind udefra, og havner i døre og bundskinner. Høringspart appellerer til, at der ikke fremover udelukkes lift løsninger i Kommuneplanen eller myndighedsbehandlingen.

Ad 4.5	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vurderer, at valg af lift- eller elevatortyper afhænger af det individuelle plangrundlag samt bygningens etageantal.			

Forvaltningen vil samtidig gøre opmærksom på, at bygningers indvendige indretning ikke ligger inden for forvaltningens ressortområde. Bestemmelser om elevatorer er reguleret i gældende Bygningsreglement.

4.6 Høringspart anbefaler, at der anvises at dagrenovation bør være vippecontainere udendørs.

Ad 4.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens anbefaling om, at dagrenovation bør være vippecontainere udendørs. Endvidere henviser forvaltningen til gældende affaldsregulativ, hvori krav til opbevaring af affald bestemmes.		

5. Greenland Airports per e-mail 8. januar 2025

5.1 Høringspart anbefaler, at der i alle byer og bygder bør udlægges arealer, hvor der kan opføres erhvervsmæssige overnatningsmuligheder.

Ad 5.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens anbefaling om, at udlægge arealer til erhvervsmæssig overnatning i alle byer og bygder.		
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at det primære behov fortsat ses i hovedstaden, hvorfor arealet til hoteller i Nuuk er blevet prioriteret. Hvis det viser sig, at der behov for dette i de øvrige bosteder, står forvaltningen klar til at imødekomme behovet.		
Det kræver i første omgang, at der bliver lavet en analyse til at belyse behovet, hvorefter forvaltningen kan planlægge herefter. Det er ikke forvaltningens intention at planlægge for fremtidige anvendelser, der ikke vil blive udnyttet.		

5.2 Høringspart anbefaler, at der i alle byer og bygder bør være mulighed for, at der kan ske erhvervsudvikling, herunder især for eksportvirksomheder.

Ad 5.2

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 5.1		

5.3 Høringspart opfordrer til, at kommunen igennem kommuneplanens hovedstruktur og fokusområde bør sikre, at der er et mål om, at der udlægges arealer, der gør det muligt, at både turismen og erhvervet kan udvikles i hele kommunen.

Ad 5.3

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at kommuneplanen allerede retter betydelig fokus på at understøtte turisme- og erhvervsudviklingen. Der er i planen udlagt flere arealer til turismerelaterede erhverv, herunder hotelvirksomhed og byggefelter øremærket lufthavnsrette erhverv.		

Samtidig bemærker forvaltningen, at det primære behov ses i hovedstadsområdet, hvilket derfor er blevet prioriteret. Hvis det viser sig, at der er behov for dette i de øvrige bosteder, står forvaltningen klar til at imødekomme dette.

Forvaltningen påpeger, at der ligeledes udlægges arealer i Tasiilaq til netop hotelvirksomhed. I Tasiilaq udvides delområdet ved havnen for at imødekomme fremtidige udvidelsesbehov, ligesom der er pågående arbejde med udlægning af øvrige erhvervsarealer i byen.

5.4 Høringspart opfordrer til, at fjordområderne og landskaberne skal tænkes ind i destinationsudviklingen.

Ad 5.4

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens opfordring til, at fjordområderne og landskaberne tænkes ind i destinationsudviklingen.		
Forvaltningen gør opmærksom på, at dette i første omgang er en opgave, der ligger hos Erhvervsafdelingen. Forvaltningen vil altid tage udgangspunkt i de relevante sektorplaner i planlægningen af bosteder såvel som det åbne land, når relevante fremskrivninger og analyser foreligger.		
På nuværende tidspunkt mangler de nødvendige turismefremskrivninger for at kunne igangsætte arbejdet, men forvaltningen vil tage opfordringen videre med henblik på, at det prioriteres i fremtidigt arbejde.		

5.5 Høringspart påpeger, at der i relation til planforhold omkring Ittoqqortoormiit er udlagt et areal til en ny lufthavn. Høringspart anbefaler, at der i tillæg til arealet til en lufthavn enten udpeges et areal til en adgangsvej fra byen til lufthavnen, eller at der indskrives, at der kan etableres en adgangsvej.

Ad 5.5

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender, at der skal udlægges et delområde for at sikre adgangsvej mellem lufthavnen og Ittoqqortoormiit. Dog påpeger forvaltningen, at det nødvendige grundlag, altså det endelige vejforløb for udlægning af delområdet ikke forefindes.		

5.6 Høringspart påpeger, at erfaringer fra etableringen af de nye lufthavne i Grønland viser, at der kan opstå behov for etablering af tekniske installationer i arealer, der defineres som det åbne land. Høringspart foreslår, at der i forslaget indarbejdes, at der i det åbne land, kan etableres installationer, der er nødvendige for etablering og drift af kritiske infrastrukturer herunder lufthavne.

Ad 5.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at der i de generelle bestemmelser for <i>Tekniske anlæg</i> allerede er sikret muligheden for etablering af tekniske anlæg, der har til formål at sikre samfundskritisk		

infrastruktur. Tekniske installationer for at sikre driften af lufthavnene i kommunen, falder under denne kategori.

6. Nauja Brøns per e-mail 8. januar 2025

- 6.1** Høringspart påpeger behovet for oplyste smutveje og gangsystemer i Nuuk, der kan forbinde bydelene og skabe sikre, attraktive alternativer til færden langs hovedvejene for bløde trafikanter.

Ad 6.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender bemærkningen og vil gøre opmærksom på, at kommuneplanens <i>Trafikpolitik</i> allerede fokuserer på at forbedre trafiksikkerheden. Under trafikpolitikens afsnit om sikkerhed fremhæves målsætningerne om at skabe trygge og sikre forhold for bløde trafikanter og bilister i kommunen.			

- 6.2** Høringspart påpeger en stigende trafikbelastning på hovedvejene, hvilket skaber udfordringer for de bløde trafikanter. Høringspart hævder, at der mangler et sammenhængende netværk af stier og gangsystemer, som muliggør sikker færden mellem bydelene for fodgængere og cyklister. Høringspart hævder, at hovedvejen er sundhedsskadelig på grund af støvet fra bilerne.

Ad 6.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 6.1			

- 6.3** Høringspart påpeger, at stierne mellem bydelene er for mørke, især om vinteren, og indbyder ikke til gang.

Ad 6.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 6.1			

- 6.4** Høringspart påpeger, at der allerede findes et naturligt gangsystem. Der nævnes, at disse stier følger de mest optimale ruter gennem landskabet, som der bør bygges videre på, for at sikre maksimal anvendelse og tilgængelighed.

Ad 6.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender høringspartens bemærkning. Forvaltningen påpeger, at der allerede arbejdes hen imod at bygge videre på det naturlige gangsystem.			

- 6.5** Høringspart påpeger vigtigheden af oplyste trapper, som særligt er vigtige i de kuperede områder af Nuuk, hvor niveauet mellem bydelene kan gøre det vanskeligt at færdes uden trapper.

Ad 6.5

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 6.1		

- 6.6** Høringspart foreslår, at belysning på både stier og trapper kan være LED-lys med bevægelsessensorer, så de kun tændes ved bevægelse, og derved ikke bruger unødigt energi.

Ad 6.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 4.4		

7. Maja B. Trolle per e-mail 9. januar 2025

- 7.1** Høringspart påpeger, at delområde 2A7, boligområde for Nuussuaqs sydspids, skal bevares som et rekreativt område og gives varig beskyttelse mod byggeri. Dette begrundes med, at området er et vigtigt rekreativt åndehul, der dagligt bruges af lokalsamfundet.

Ad 7.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens bemærkninger om, at delområde 2A7, boligområde for Nuussuaqs sydspids, bør bevares som et rekreativt område.		
Forvaltningen anerkender vigtigheden af byens rekreative åndehuller, da de har stor betydning for borgeres trivsel og hverdagsliv.		
På grund af den store folkelige modstand, anbefaler forvaltningen at delområde 2A7 udgår af Kommuneplan 2036.		

- 7.2** Høringspart fremhæver, at Niglerleq gentagne gange har været truet af byggeplaner og opfordrer til, at disse trusler stoppes for at sikre områdets fremtid.

Ad 7.2

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se 7.1		

8. GrønlandsBANKEN per e-mail 10. januar 2025

- 8.1 Høringspart gør opmærksom på, at de råder over en række personaleboliger beliggende på Niglerleq i delområde 2A1, som grænser op til delområde 2A7. Høringspart udtrykker bekymring over, at der ikke synes at være særlige specifikke krav og rammer for delområde 2A7, hvorfor høringspart er ængstelige for at adgangsforholdet til delområde 2A7 påtænkes at ske gennem området, hvor deres personaleboliger er placeret.

Ad 8.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at der på nuværende tidspunkt ikke er planlagt konkrete projekter i delområde 2A7. Delområdet foreslås kun udlagt som perspektivområde, der er åben for projektansøgninger. Af den grund er der endnu ikke fastlagt specifikke krav eller rammer for området. Dette arbejde vil pålægges fremtidige projektere i området.			

9. Tusass per e-mail 10. januar 2025

- 9.1 Høringsparten pointerer, at en telemast er højere end den foreslåede makshøjde på samfundskritiske infrastrukturs anlæg.

Ad 9.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen imødekommer høringsparten indsigelse og tilretter teksten ift. høringsvaret, så det fremgår, at master er undtaget maksimal højde.			

10. Maasi Brøns Chemnitz per e-mail 10. januar 2025

- 10.1 Høringspart foreslår, at der indføres en bestemmelse, der fastslår at anvendelsen af lokaler i stueetagen af højhusbyggeri forbeholdes detailhandel og andet publikumsrettet erhverv. Høringsparten ser, at stueetagen flere steder i byen anvendes til kontorer eller administration uden direkte kundekontakt. Høringspart mener, at dette er med til at hæmme en aktiv og tilgængelig by.

Ad 10.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender vigtigheden af aktive og kundeorienteret facader i stueetagerne, som facilitator for et aktivt byrum i nærheden til højhusbyggeri. Forvaltningen understreger at dette aspekt allerede fremgår som retningslinje for et vellykket højhusbyggeri på illustrationen under <i>Højhus</i> overskriften i de generelle bestemmelser.			

- 10.2 Høringspart mener, at det bør fremgå af kommuneplanen, at nuværende lejemål med kontorfunktion i stueetagen af højhusbyggerier bør søge alternativer.

Ad 10.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at det ikke er muligt at stille krav om anvendelsen af stueetagen for højhusbyggerier, medmindre der er opstille bestemmelser herfor i det specifikke delområde.			

10.3 Høringspart ønsker, at der tages højde for en øget fleksibilitet i erhvervslokaler, så der tilbydes lokaler af forskellige størrelser.

Ad 10.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender vigtigheden af forskellige størrelser på erhvervslokaler for at sikre et udbud af lokaler, der stemmer overens med behovet. Forvaltningen påpeger dog, at det jf. planloven ikke er muligt at stille krav om en bygnings indre indretning og størrelser på erhvervslokaler.			

11. Palle Møller per e-mail 12. januar 2025

11.1 Høringspart påpeger, at det ikke er første gang, at kommunen foreslår at bebygge i delområde 2A7. Høringspart bemærker, at dette er femte gang siden 2002, at sådanne planer fremlægges. Der gøres opmærksom på, at modstanden mod planerne alle gange har været omfattende.

Ad 11.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1			

11.2 Høringspart påpeger, at behovet for rekreative områder i byen fortsat er stort. Det nævnes, at fortætningsstrategien præger byen, og at borgerne ikke altid tænkes tilstrækkeligt ind i planlægningen. Høringspart fremhæver, at ikke alle borgere har bil eller båd og dermed ikke har lige nem adgang til naturen.

Ad 11.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1			

11.3 Høringspart påpeger, at Niglerleq sydspids et det eneste område i Nuussuaq, der ligger åbent ud til havet. Det fremhæves, at det er yndet sted for beboerne i området, og bruges flittigt af borgere fra hele byen og institutioner til rekreative formål.

Ad 11.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1			

- 11.4** Høringspart påpeger, at især om vinteren holder flere havørne sig på spidsen af pynten, og at man om foråret kan se canadagæs på deres vej mod nord. Selvom disse fugle har andre områder at færdes i, er det en værdi at kunne opleve dem tæt på byen.

Ad 11.4

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender, at det er vigtigt at værne om det lokale dyreliv i byen.		
Forvaltningen vil, i en eventuel planproces for området, indgå i dialog med Naturinstituttet for at præcisere, hvilke konsekvenser det potentielle byggeri vil have særligt for fuglelivet i området.		

- 11.5** Høringspart udtrykker bekymring for, at der i bygge- og anlægsperioden vil være udsprængninger til etablering af adgangsvej tæt på nuværende huse, hvilket kan påvirke både udsigten og boligens værdi.

Ad 11.5

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 8.1		
Forvaltningen er enig i, at der i en potentiel viderebearbejdning af projektet skal stilles skærpede krav til en skånsom afvikling af trafikken i anlægsfasen.		

- 11.6** Høringspart påpeger, at der er et erkendt behov for at ophøje det uberørte område ved Nuussuaq sydspids til fredet park-status. Høringspart foreslår, at indvielsen af parken kunne ske på en given Grønlands Nationaldag, hvor byens befolkning inviteres på grill af kommunen.

Ad 11.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1		

- 11.7** Høringspart foreslår, at området bør gøres mere tilgængeligt for den almene befolkning og byens gæster. Derfor bør der etableres en trappe-gangbro fra tunnelen ved værftet, med passende mellemrum, som giver adgang til selve området.

Ad 11.7

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig forslaget.		

- 11.8** Høringspart foreslår, at da fortætningen af bebyggelse i byen har øget behovet for åndehuller er blevet større, bør det besluttes, at alle de områder i byen, der stadig har åben tilgængelighed til kystområder bliver fredet uden fremtidige dispensationsmuligheder.

Ad 11.8	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 7.1</p> <p>Forvaltningen anerkender vigtigheden af emnet og vil gøre opmærksom på, at kommuneplanen allerede retter betydelig opmærksomhed mod at understøtte rekreative områder. At sikre samtlige åbne kystområder mod fremtidig bebyggelse vil ikke være en del af den rekreative planlægning.</p>			

12. Institutioner i Nuussuaq per e-mail 12. januar 2025

- 12.1** Der er modtaget et samlet høringsvar, som er underskrevet af 8 institutioner. Høringspart opfordrer til at trække planerne om bebyggelse af delområde 2A7, og i stedet bevare det som rekreativt område.

Ad 12.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 7.1 og ad 11.2</p>			

13. Underskriftindsamling for delområde 2A7 per e-mail 12. januar 2025

- 13.1** Der er modtaget en underskriftindsamling, der opfordrer til at bevare delområde 2A7, Nuussuaq sydspids, som et rekreativt område. I alt er der modtaget 100 underskrifter, hvoraf 89 er blevet taget i betragtning, da det er et krav, at deltagerne bor i kommunen for, at underskrifterne er gyldige. Der er også blevet fremsat bemærkninger til nogle af underskrifterne, som er behandlet enkeltvis.

Ad 13.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 7.1</p> <p>Forvaltningen noterer sig den store folkelige modstand mod en yderligere udbygning af boligområdet på Nuussuaqs sydspids.</p>			

- 13.2** Høringspart nr. 2 i underskriftindsamlingen påpeger, at kommunen bør holde fast i rekreative områder.

Ad 13.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 11.8</p>			

13.3 Høringspart nr. 5 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 er et af byens åndehuller og at området bruges af mange børnefamilier og institutioner.

Ad 13.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.4 Høringspart nr. 6 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 bliver brugt til at gå ture.

Ad 13.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.5 Høringspart nr. 7 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 bliver brugt til at nyde det frie.

Ad 13.5	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.6 Høringspart nr. 12 i underskriftindsamlingen påpeger vigtigheden i at have adgang til rekreative områder. Høringspart opfordrer til, at de små naturåndehuller forbliver.

Ad 13.6	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.7 Høringspart nr. 14 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 fungerer som et vigtigt fristed og bruges flittigt af både institutioner og privatpersoner. Høringspart appellerer til, at disse rekreative områder bevares, da de spiller en væsentlig rolle for livskvaliteten i lokalsamfundet.

Ad 13.7	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.8 Høringspart nr. 19 i underskriftindsamlingen påpeger vigtigheden i at bevare åndehullet i delområde 2A7.

Ad 13.8	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.9 Høringspart nr. 22 i underskriftindsamlingen påpeger, at Nuuk har brug for rekreative områder, samt opfordrer til at delområde 2A7 forbliver uberørt for byggeri.

Ad 13.9	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.10 Høringspart nr. 26 i underskriftindsamlingen påpeger, at alle steder i Nuuk ikke skal benyttes.

Ad 13.10	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.11 Høringspart nr. 29 i underskriftindsamlingen påpeger, at de få tilbageværende grønne områder, skal bevares.

Ad 13.11	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.12 Høringspart nr. 31 i underskriftindsamlingen påpeger, at de få tilbageværende grønne områder, skal bevares.

Ad 13.12	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.13 Høringspart nr. 33 i underskriftindsamlingen påpeger vigtigheden med frirum i en storby.

Ad 13.13	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.14 Høringspart nr. 36 i underskriftindsamlingen påpeger, at der de seneste årtier er sket en stadig indskrænkning af nærrekreative områder, og at der ikke er behov for yderligere byfortætning.

Ad 13.14	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.15 Høringspart nr. 37 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal bebevares frit og ikke som beboelse. Høringspart påpeger, at der er brug for gode områder at bevæge sig på i nærområderne.

Ad 13.15	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.16 Høringspart nr. 38 i underskriftindsamlingen påpeger, at der skal være åbne rum for natur.

Ad 13.16	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.17 Høringspart nr. 40 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal bevares i nuværende form.

Ad 13.17	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.18 Høringspart nr. 42 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal bevares som et rekreativt område.

Ad 13.18	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.19 Høringspart nr. 44 i underskriftindsamlingen påpeger, at bebyggelse i Nuuk skal stoppes, samt manglen på grønne områder.

Ad 13.19	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.20 Høringspart nr. 47 i underskriftindsamlingen påpeger, at der er få grønne områder tilbage.

Ad 13.20	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.21 Høringspart nr. 49 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 er et rekreativt område for beboere i både nær og fjern område og kan ikke bære yderligere bebyggelse og trafik uden at miste sit rekreative formål.

Ad 13.21	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.22 Høringspart nr. 52 i underskriftindsamlingen protesterer mod planerne om byggeri ved Pynten, som beskrives som et vigtigt fristed for familier, ældre og børn. Der påpeges, at øget trafik, støj og belastning vil true områdets tryghed, balance og funktion som samlingspunkt. Høringspart opfordrer kommunen til at bevare Pyntens værdi som et rekreativt område.

Ad 13.22	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.23 Høringspart nr. 54 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 bliver brugt alt fra hundeluftere til børneinstitutioner.

Ad 13.23	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.24 Høringspart nr. 55 i underskriftindsamlingen påpeger, at der i Nuuk snart ikke er flere frie arealer til rekreativt område. Høringspart opfordrer til, de få områder blandt andet Nigerleq sydspids, bevares.

Ad 13.24	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.25 Høringspart nr. 56 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal forblive fri- og rekreativt område.

Ad 13.25	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.26 Høringspart nr. 58 i underskriftindsamlingen gør indsigelse mod byggeri ved Nigerleq, da området beskrives som et vigtigt rekreativt sted for både beboere, skoler og dyreliv. Der påpeges, at området giver adgang til naturen uden bilstøj. Høringspart påpeger vigtigheden i, at bevare området som et frit sted.

Ad 13.26	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.27 Høringspart nr. 59 i underskriftindsamlingen påpeger, at sydspidsen i Nuussuaq i årevis har fungeret som et vigtigt fristed for både lokale og besøgende. Høringspart opfordrer til at bevare sydspidsen som et rekreativt område fremfor at tillade byggeri og trafik, som vil skade dens værdi.

Ad 13.27	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.28 Høringspart nr. 62 i underskriftindsamlingen gør indsigelse mod Kommunens planer og fortætningsstrategi. Høringspart opfordrer til at bevare Nuussuaqs sydspids som et rekreativt område.

Ad 13.28	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.29 Høringspart nr. 66 i underskriftindsamlingen påpeger, at der er alt for få naturområder i Nuuk, hvor den almindelig borger især børn og unge, har adgang.

Ad 13.29	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.30 Høringspart nr. 70 i underskriftindsamlingen opfordrer til at bevare de få natursteder, der er tilbage i Nuuk, Nuussuaq og Qinngorput.

Ad 13.30	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.31 Høringspart nr. 76 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal bevares.

Ad 13.31	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.32 Høringspart nr. 78 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal bevares.

Ad 13.32	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.33 Høringspart nr. 79 i underskriftindsamlingen er uenig med planen.

Ad 13.33	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.34 Høringspart nr. 80 i underskriftindsamlingen påpeger, at naturen i delområde 2A7 skal bevares.

Ad 13.34	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.35 Høringspart nr. 81 i underskriftindsamlingen påpeger, at naturen er vigtig for fysisk og mental helbred.

Ad 13.35	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.36 Høringspart nr. 84 i underskriftindsamlingen påpeger, at der ikke er så mange steder tilbage, som man kan tage ud til.

Ad 13.36	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.37 Høringspart nr. 86 i underskriftindsamlingen påpeger, at rekreationsområder er blevet mindre, da byen bliver større.

Ad 13.37	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.38 Høringspart nr. 87 i underskriftindsamlingen påpeger, at man skal huske at bevare de små grønne områder, der er tilbage.

Ad 13.38	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.39 Høringspart nr. 90 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 skal forblive rekreativt.

Ad 13.39	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.40 Høringspart nr. 91 i underskriftindsamlingen påpeger, at der skal være "fristeder", hvor man ikke behøver at gå langt eller behøver at køre med bus eller bil.

Ad 13.40	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

13.41 Høringspart nr. 97 i underskriftindsamlingen påpeger vigtigheden af tæt adgang til åndehuller i naturen.

Ad 13.41	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

- 13.42** Høringspart nr. 98 i underskriftindsamlingen påpeger, at delområde 2A7 er et af det sidste fristeder i Nuussuaq. Høringspart foreslår, at bygge videre i Qinngorput, hvor der er byggeplads og bygge helt ud til Nuup Narsaa eventuelt Fiskeræset.

Ad 13.42	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

14. Erling Hassing Rasmussen per e-mail 12. januar 2025

- 14.1** Høringspart påpeger, at placeringen af kirkegård i Ittoqqortoormiit nord for B-1, B-2 og B-245 er uhensigtsmæssig ift. byens vandforsyning, da det område giver afledning af nedbør, regn og smeltevand, ned til sø kvote 40, som ligger inden for byens spærrezone for vandindvinding.

Ad 14.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen gør opmærksom på, at omtalte delområde ligger uden for vandspærrezonen jf. Nunagis.			
Forvaltningen imødekommer høringspartens bekymringspunkt. Kirkegårdsområdet beliggende nærmest vandsøen udgår og indlemmes i 40D8 Friholdt område omkring Ittoqqortoormiit.			

- 14.2** Høringspart påpeger, at tre udlagte delområder til hundehold er i konflikt med Hunde- og kattevedtægt for Kommuneqarfik Sermersooq kapitel 2 §7 stk. 3, hvor følgende står: *"Hunde skal tøjres minimum 75 meter fra skole. Institutioner, blokbebyggelser, levnedsmiddelvirksomheder, spærrezone og lignende eller som der planmæssigt er mulighed for."*

Ad 14.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Hundeholdområdet ved ældrekollektiver er et ønske fra ældrekollektivet selv, da det vil skabe større tryghed ved at hundene kan advare mod isbjørne.			
Forvaltningen imødekommer høringspartens indsigelse. Hundeholdområdet nær sygehuset udgår og indlemmes i 40C2.			
Forvaltningen imødekommer høringspartens indsigelse. En del af hundeholdet ved sportspladsen udgår og indlemmes i 40D8, så der opretholdes sikkerhedsafstand på 75 meter til sportsanlægget.			

- 14.3** Høringspart påpeger, at det friholdte område 40D8, nord for Spærrezone for vindindvinding, ikke bør være medtaget på kort, idet området ikke må bebygges.

Ad 14.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen gør opmærksom på, at en spærrezone godt kan ligge i en byzone og stadig blive respekteret.			

- 14.4** Høringspart påpeger, at der generelt er mange problematikker i byen, som der ikke bliver gjort noget ved. Det være sig overholdelse af hundevedtægten, opstillede containere rundt ved mange boliger uden de opfylder de lovmæssige krav.

Ad 14.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen tager dette til efterretning.			

15. Bodil Karlshøj Poulsen per e-mail 12. januar 2025

- 15.1** Høringspart ser positivt på de foreslåede rekreative indsatsområder, i særdeleshed forslaget under overskriften *Rekreativ bymidte*. Høringspart foreslår, at der i vintersæsonen kun sparsomt sneryddes for at skabe et rekreativt område med sne til "kurebane".

Ad 15.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at de fremlagte rekreative indsatser er fremlagt på et skitsestadie, hvorfor en endelig udformning er afhængig af en mere dybdegående designproces og projektering.			
Forvaltningen noterer sig høringspartens forslag til anvendelse af området i vinterhalvåret i en eventuel fremtidig proces.			

- 15.2** Høringspart foreslår, at området, hvor USK ligger, vil kunne indrettes som parkeringshus.

Ad 15.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens forslag i den fremtidige planlægning for området.			

16. Peter Schriver per e-mail 12. januar 2025

- 16.1** Høringspart gør indsigelse mod planen om at udlægge det rekreative område ved Nigerleq til boligformål. Det påpeges, at området både bruges af beboere i hele Nuussuaq og områdets institutioner. Nigerleq sydspids fremhæves som et af de få rekreative områder i Nuussuaq, der ligger åbent til havet.

Ad 16.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1			

- 16.2** Høringspart bemærker, at lignende forslag om bebyggelse tidligere har mødt massiv modstand.

Ad 16.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1			

- 16.3** Høringspart påpeger, at kommunens ønske om at inddrage et af de sidste rekreative områder i bydelen, ikke står mål med den meget begrænsede tilførsel af nye boliger, som planen giver mulighed for.

Ad 16.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig bemærkningen.			

- 16.4** Høringspart bemærker, at der i den foreslåede plan ikke er rammer for den påtænkte bebyggelse, idet det alene angives, at der er tale om område til boligformål, som der kan indgives projektansøgninger til.

Ad 16.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 8.1			

- 16.5** Høringspart påpeger, at spørgsmålet om adgangsveje til området, hvor der i planen blot er anført at området vejbetjenes fra Nigerleq, står ubeskrivet.

Ad 16.5	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 8.1			

- 16.6** Høringspart har vedlagt fire bilag til høringssvaret. Bilagene indeholder indsigelser fra borgere, institutioner og erhverv, som blev indsendt i forbindelse med behandlingen af lokalplan i området tilbage i 2007.

Ad 16.6	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen sætter pris på høringspartens grundige dokumentation. Forvaltningen vil dog ikke tage disse bilag med indsigelser tilbage fra 2007 i betragtning. Bilagene vurderes at være forældede for den aktuelle proces og knytter sig til en tidligere planlægningsproces. Disse bilag vil derfor ikke indgå i den samlede dokumentation for de indkomne hørings svar til Kommuneplan 2036, da der samtidigt fremgår personfølsomdata.		

17. Anders Napatok per e-mail 12. januar 2025

- 17.1** Høringspart påpeger, at 40D7 Bådoplag i Ittoqqortoormiit er placeret uhensigtsmæssigt ift. nedfaldsvinde og da området i dag bruges til sneoplag, når vejen til heliporten ryddes for sne.

Ad 17.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen imødekommer høringsparten indsigelse. 40D7 Bådoplag udgår og indlemmes i 40D8 Friholdt område omkring Ittoqqortoormiit.		
	Forvaltningen henviser til mulighederne for oplag i 40B2.		

- 17.2** Høringspart refererer til Hunde- og kattevedtægt for Kommuneqarfik Sermersooq kapitel 2 §7 stk. 3, om de gældende regler for hundeholds afstand til institutioner o.l.

Ad 17.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Se ad 14.2		

18. Flemming Drechsel per e-mail 13. januar 2025

- 18.1** Høringspart påstår, at de tidligere kommuneplaners forventede befolkningstilvækst i Nuuk, stadig præger nærværende kommuneplans byudvikling. Det har dog vist sig, at den forventede befolkningstilvækst ikke har holdt stik med virkeligheden. Høringspart mener, at befolkningstilvækst i Nuuk er et svagt argument for at fortætte byen og inddrage hidtil friholdte naturområder. *”Og først når eksisterende byggefelter og når mulighederne i sanerede bolig- og erhvervsområder er udtømt, bør man så meget som overveje at fortætte byen yderligere på bekostning af grønne områder.”*

Ad 18.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen påpeger, at der fortsat er befolkningstilvækst i Nuuk, dog går det ikke så hurtigt som tidligere forventet. Ligeledes påpeges det, at der fortsat er boligmangel f.eks. i form af lange ventelister for offentligt boligbyggeri.</p> <p>Forvaltningen påpeger, at man er gået væk fra at planlægge for 30.000 indbyggere i 2035.</p>			

18.2 Høringspart mener, at *”Den grønlandske natur er rå og åben, og kræver mere sammenhængende plads end i lande med træer og buske, der kan skabe små grønne åndehuller, og hvor mennesker kan færdes. Man har skrevet i plangrundlaget, at Nuuk procentmæssigt har mere friholdt areal end andre hovedstæder (et tal på 31% er nævnt) – underforstået at den natur kan man derfor sagtens fjerne noget mere af – er ikke en hæderlig sammenligning.”*

Ad 18.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 7.1</p> <p>Forvaltningen anerkender, at den Grønlandske natur er særlig ift. andre lande. Derfor er det også forvaltningen ambition at gøre de friholdte arealer i Nuuk mere tilgængelige.</p>			

18.3 Høringspart påstår, at projektansøgninger har *”betydet, at byudviklingen i de seneste 10 år har været dikteret af en håndfuld developere med andre interesser end at etablere boliger der passer til byens demografi og sociale behov. [...] Alle de boligområder, der er blevet taget i brug efter den model, er blevet med salgs- og lejepriser som de fleste familier ikke har råd til, og en stor del af boligerne lejes nu til skyhøje priser af offentlige myndigheder og institutioner (herunder kommunen selv) samt virksomheder”*.

Ad 18.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen gør også opmærksom på, at muligheden for at indsende projektansøgninger er grundet i Planlovens § 45a. Med den nye planlov vedtaget i 2024, Inatsisartutlov nr. 4 af 25. januar 2024 om planlægning og arealanvendelse, introduceres muligheder for, at forvaltningen i højere grad kan styre hvor og hvad, der kan projektansøges om. En mulighed som forvaltningen udnytter i Kommuneplan 2036. Forvaltningen anerkender, at området på Nuussuaqs sydspids ikke udlægges som D2-område uden mulighed for projektansøgninger.</p> <p>Forvaltningen påpeger, at det ifølge planloven ikke er muligt at pålægge projektejer en grænse for fremtidige husleje- eller salgspriser i Kommuneplanen.</p>			

18.4 Høringspart påstår, at kommunen har overgivet en stor del af udviklingen af lokalområder til private investorer og derved har ”skabt en model der omgår det ellers så højt besungne ideal om, at der ikke er privat ejendomsret til land i Grønland. En lille gruppe af storentreprenører, som har økonomisk styrke til at udvikle perspektivplaner for hele lokalområder, styrer i dag byggeriet og en stor del af ejendomsmarkedet i Nuuk – og kommunens nuværende planlægning lægger op til, at denne udvikling bare skal fortsætte.”

Ad 18.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen gør opmærksom på, at selvom private investorer får en arealtildeling, får de ikke ejerskab over jorden.</p> <p>Se ad 18.3</p>			

18.5 Høringspart mener, at kommunen bør, ”før man beder private investorer om at tegne flere projekter, der inddrager hele lokalplanområder, eller som begrænser konkurrencen til ganske få storinvestorer, få foretaget en grundig analyse af, hvad det har haft af konsekvenser (gode såvel som dårlige) at man har overladt styrepinden til dem for langt den største del af inddragelsen af ubebyggede arealer gennem de seneste ca. 15 år.”

Ad 18.5	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen tager dette til efterretning.</p>			

18.6 Høringspart refererer til, at nærværende kommuneplan planlægger at fortætte Nuuk, Nuussuaq og Qinnqorput. Høringspart mener, at ”Fortætningen er således både fortsat og intensiveret gennem de seneste 20 år. Og kommuneplanen undlader helt at forholde sig til, hvordan det skulle være muligt at fjerne flere naturområder i Nuuk, ”uden at kompromittere den grønne struktur”.”

Ad 18.6	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen påpeger, at i kommuneplan 2036 er der fokus på at forbedre og bevare de eksisterende landskabelige og rekreative værdier. De friholdte områder er blevet delt ind i D1 Friholdte områder og D2 Rekreative områder, for at definere og øge områdets funktionelle værdi.</p> <p>Kommuneplanen 2036 bestemmer, at projektansøgninger afvises i D2-områder og nogle D1-områder, så områderne friholdes for bebyggelse ud over den, der er nødvendig for områdets anvendelse og drift.</p> <p>Derudover er der udarbejdet en Rekreativ struktur for hele Nuuk, hvor bl.a. vigtige kig til vand eller fjeld er markeret. Det er planen, at der hér ikke bygges i en højde, som vil blokere denne oplevelse.</p> <p>Under den Rekreative struktur er udlagt 8 Rekreative indsatsområder. Disse indsatser skal i planperioden være med til at opgradere og sikre de rekreative værdier og oplevelser i Nuuk.</p>			

18.7 Høringspart mener, at udvidelse af kyststien *"vil være mere til skade end til gavn. [...] man er ikke i naturen, men et kunstigt sted hvorfra naturen skal beskues. Den generer også udsigten til naturen"*. Kyststien bør kun være, hvor færdslen skal reguleres og ikke, hvor det fungerer fint med åben natur. Derudover mener høringspart, at anlæggelse og vedligeholdelse af kyststien ikke er bæredygtigt eller økonomisk forsvarligt.

Ad 18.7	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at en sti nær kysten vil gøre det lettere for flere af byens borgere og gæster at komme nær naturoplevelser.			
Forvaltningen er opmærksom på, at kyststien skal projekteres efter det landskab, den ligger i.			

18.8 Høringspart ønsker et større fokus på at finde reelle løsninger på de og sociale forhold og boligernes stand. Her nævnes Blok 2-9. Høringspart mener, at da *"kommuneplanen selvsagt er fysisk planlægning og ikke socialpolitik, så bør ambitionen for den fysiske planlægning selvsagt være at understøtte en positiv social udvikling."*

Ad 18.8	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltning noterer sig bemærkningen.			

18.9 Høringspart mener, at man kan undgå at bygge boliger i friholdte naturområder. Høringspart skriver: *"Der findes stadig masser af tomme byggefelt, der frigøres arealer gennem sanering – og der er stort potentiale i at forbedre udnyttelsen af de eksisterende bolig- og erhvervsområder i centrum. (ASK, USK og Qorsussuaq er blot nogle få eksempler på store arealer, der bør saneres og udnyttes til omfattende boligbyggeri i løbet af planperioden. Det allerstørste planlægningsproblem på boligområdet er således ikke at der mangler arealer."*

Ad 18.9	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen tager dette til efterretning.			

18.10 Høringspart mener, at der i kommuneplanen 2036 mangler *"en ordentlig boliganalyse for Nuuk. En analyse som også inddrager det forhold, at offentlige institutioner og private virksomheder i omfattende grad er nødt til at subsidiere en andel af deres medarbejders boligforbrug."*

Ad 18.10	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen gør opmærksom på, at en boliganalyse for Nuuk er pågående.			

- 18.11** Høringspart påstår, at kommuneplanen 2036 fremmer ejendomsspekulationer og dyre boliger, og at der i stedet skal være fokus på at samfundets interesse i billige lejligheder, kollegier og ældreboliger.

Ad
18.11

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen påpeger, at man generelt ikke kan forholde sig til salgsværdien af en bolig i den kommunale planlægning.</p> <p>Der kan dog med Inatsisartutlov nr. 4 af 25. januar 2024 om planlægning og arealanvendelse i det specifikke delområdes §22 detaljerede lokalplansbestemmelser fastlægges krav til en procentvis del af den samlede mængde boliger i et boligområde, der skal være almene boliger.</p> <p>Forvaltningen påpeger, at et eventuelt behov for udlæggelse af byggefelter til kollegier og ældreboliger belyses gennem sektorplaner fra vores søsterforvaltninger eller fra nationalt plan. Først herefter kan forvaltningen imødekomme de eventuelle behov. Dette for at sikre at forvaltningen ikke planlægger for behov som ikke findes.</p>		

- 18.12** Høringspart påstår, at kommuneplanen 2036 ikke sikrer, at *"arealer i Qinngorput som skatteborgerne har betalt dyrt for at få byggemodnet i perioden 2009-2014, rent faktisk bliver udbygget."*

Ad
18.12

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen påpeger, at udbygningen af Qinngorput fortsat er pågående.</p>		

- 18.13** Høringspart mener, at *"De trafikproblemer, som mange af byens borgere generes af dagligt bør adresseres mere overbevisende."*

Ad
18.13

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 6.1</p>		

- 18.14** Høringspart har købt et hus i 2023 i Nigerleq med udsigt over den friholdte sydspids mod havnen. Høringspart udtrykker bekymring for husets salgsværdi og ændring af udsigt, hvis området bebygges.

Ad
18.14

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen anerkender, at det er vigtigt at skabe gennemsigtighed for mulige fremtidige ændringer til lokalområdet for den enkelte boligejer. Herunder muligt byggeri i nærheden og ændringer til udsigtsforhold. Dette er netop muligheden ved at begrænse projektansøgninger</p>		

til Perspektivområder, jf. Inatsisartutlov nr. 4 af 25. januar 2024 om planlægning og arealanvendelse.

Se ad 18.11

- 18.15** Høringspart mener, at der er store økonomiske interesser i at udbygge Nuussuaq sydspids som et perspektivområde, men at *"det ser ud til at beslutning om, hvilke områder der skal indlemmes som såkaldt "perspektivområde" træffes på lukkede udvalgsmøder. Det er vigtigt for den demokratiske transparens og det vil reducere risikoen for korrupsion, hvis det bliver muligt for borgerne at se, om kommunalpolitikere gennem deres udvalgsarbejde forsøger at fremme særinteresser i byplanlægningen."* Høringspart ønsker at vide, *"om forslaget om omdannelse af område 2D1 er blevet genfremsat på baggrund af politisk ønske, og mener naturligvis også at offentligheden har krav på at vide, hvilke politikere og partier, der i givet fald har stået bag denne beslutning."*

Ad
18.15

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens indsigelse for øget gennemsnitlighed i den politiske proces.		

- 18.16** Høringspart ønsker, hvis perspektivområder 2A7 ved Nuussuaqs sydspids vedtages, *"at kommunalbestyrelsen vil stille krav om, at de "perspektivprojekter" som vil blive fremlagt for kommunalbestyrelsen er vurderet af en uafhængig valuar i forhold til, hvor stort et formuetab boligejerne i Niglerleq vil komme til at lide ved forslagens gennemførelse."*

Ad
18.16

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 18.11		

19. Peter Oluf Meyer per e-mail 13. januar 2025

- 19.1** Høringspart opfordrer til at byudvikling i Siorarsiorfik prioriteres før Kuanninnguit. Høringspart pointerer at det haster med at få anlagt tunnelforbindelsen mellem Qinngorput og Siorarsiorfik så området kan byggemodnes og der kan bygges de nødvendige boliger, butikker og daginstitutioner mv. som byen allerede har hårdt brug for, grundet den massive boligmangel i Nuuk mv.

Ad 19.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen arbejder fortsat mod en fremtidig udbygning af byen mod Siorarsiorfik, som det har været planen i forrige planperioder.		

I Kommuneplan 2036 udlægges delområde 4E4 Forbindelse til Siorarsiorfik som perspektivområde med forbindelse mellem Siorarsiorfik og Qinngorput for øje. Området er åbent for projektansøgninger inden for stenbrud, for at fremme forbindelsen mellem de to bydele.

- 19.2** Høringspart opfordrer til at funktionsadskille Siorarsiorfik og Kuanninnguit, således at Kuanninnguit udelukkende består af erhvervsarealer og Siorarsiorfik udelukkende består af boligområder, centerområder og friholdte områder. Høringspart underbygger sin pointe med at Kuanninnguit området ikke egnet til centerformål da området primært er orienteret mod nord og nordøst og med begrænset sol og dagslys i store dele af året. Yderligere pointerer høringsparten at Siorarsiorfik rummer i størrelse og arealer de behov der er for Nuuks byudvikling flere årtier frem. Nuuks fortsatte byudvikling efter Siorarsiorfik kan fortsætte syd på, på de nærliggende øer som kan forbindes og ind i Kangerluarsunnguaq (Kobbefjorden). Sådan som det i sin tid grundigt blev debatteret i befolkningen og besluttet i kommunalbestyrelsen.

Ad 19.2

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen er enige i høringspartens betragtninger om det manglende dagslys i området nord for Quassussuaq, hvorfor delområderne umiddelbart herfor er udlagt som erhvervsområder. Forvaltningen vurderer, at delområdet 4C3 Centerområde ved Paradisdalen får nok dagslys til at kunne indeholde centerformål.		
Forvaltningen arbejder aktivt henimod at blande byens funktioner for at undgå bydele, der udelukkende består af f.eks. boligområder. Forvaltningen vurderer derfor ikke, at det er fordelagtigt at ændre i de vedtagne planer for Siorarsiorfik.		
Se ad 19.1		

- 19.3** Høringspart opfordrer til at benævnelsen `byfortætning` helt udgår af planen og i stedet erstattes af omdannelse ved nybyggeri på eksisterende byggefelter samt nye byudviklingsområder i Nuuk. Høringsparten mener at det er tydeligt at årsagen til at benævnelsen `byfortætning` (primært på næsset i Nuuk) stadig anvendes som begreb er fordi kommunalbestyrelsen er langt bagud med tidsplanen og den nødvendige beslutning om byudvikling i Siorarsiorfik som oprindeligt er debatteret til bunds og besluttet de seneste 20-25 år siden (5-6 valgperioder). Senest har tunnelforbindelsen til området i tidligere kommuneplan været planlagt færdig i 2023.

Ad 19.3

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.		
Se ad 19.1		

- 19.4** Høringsparten pointerer at Kommuneqarfik Sermersooq er bekendt med 'Helhedsplan for friholdte og rekreative områder til fritidsformål', udarbejdet af interessenterne Fonden Sisorarfiit/skiliften, skiklubberne NUP og NSP samt snescooterklubben Qamutit. Høringspart pointerer yderligere at denne blev i marts 2024 (red. 2023) godkendt i Kommunalbestyrelsen som en plan der skulle yderligere bearbejdes med henblik på finansieringsmuligheder mellem kommunen, fonde og erhvervslivet. Dette arbejde pågår.

Ad 19.4

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen konstaterer, at planen ikke er godkendt som en del af den fysiske planlægning, da den ikke har været forlagt Udvalg for Byudvikling og Anlæg eller været i den påkrævede offentlige høring. Kommunalbestyrelsen kan ikke godkende den fysiske planlægning uden de to led i processen.</p> <p>Forvaltningen anerkender vigtigheden af de rekreative faciliteter i hovedstaden, men påpeger at disse ikke bør stå i direkte modstand mod den fysiske udvikling. Forvaltningen påskønner det eksisterende arbejde med helhedsplanen, og vil indarbejde elementer fra planen i Kommuneplanen så snart planen endeligt vedtages af Kommunalbestyrelsen gennem den rette proces.</p>		

- 19.5** Høringspart opfordrer til at følgende områder i Kommuneplan 2036 udgår og flyttes til andre steder i byen:

- a) 1A21 Niels Hammeken syd perspektivområde
- Bør udgå af planen og istedet flyttes ud til Siorarsiorfik.
- b) 2A7 Boligområde ved Nuussuaq sydspids perspektivområde
- Bør udgå af planen og istedet flyttes ud til Siorarsiorfik.
- c) 3C5 Siaqqinneq Nord
- Bør udgå af planen grundet 'Helhedsplan for friholdte og rekreative områder til fritidsformål', og istedet flyttes ud til Siorarsiorfik.
- d) 3B5 Erhvervsområde nord for Siaqqinneq perspektivområde
- Bør udgå af planen grundet 'Helhedsplan for friholdte og rekreative områder til fritidsformål', og istedet flyttes ud til nyt Erhvervsområde i Kuanninguit.
- e) 4C3 Centerområde ved Paradisdalen
- Bør udgå af planen og istedet flyttes ud til Siorarsiorfik, stedet kan i stedet for benyttes til erhverv.

Ad 19.5

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen påpeger, at den fysiske planlægning af Siorarsiorfik allerede er vedtaget. De arealer, som høringsparten nævner, er tiltænkt til at imødekomme boligbehov og behov for erhvervsarealer inden udbygningen af Siorarsiorfik påbegyndes.</p> <p>Til hvert af punkterne noterer forvaltningen sig:</p> <p>a) 1A21 er siden Kommuneplanen kom i høring, blevet politisk godkendt. Området er derfor ikke længere et perspektivområde.</p>		

- b) se ad 7.1
- c) se ad 19.4
- d) se ad 19.4
- e) se ad 19.2

19.6 Høringspart opfordrer til at perspektivområder fremgår tydeligere af det interaktive kort, En løsning kunne være at have sin egen farve i det interaktive bykort, så det tydeliggøres hvad der er perspektivplaner, og samtidig præcisere i planen at det kun er muligt at søge areal ved projektansøgning i disse områder.

Ad 19.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen pointerer at der på Kommuneplanen 2036 på siden "Arealtildelelse" under "Projektansøgning" er et kort hvor alle arealer med mulighed for projektansøgning fremgår.</p> <p>Yderligere pointerer forvaltningen at hvorvidt et område er et perspektivområde fremgår af titlen på for hvert af delområderne. Forvaltningen mener at en ny farve på kortet for perspektivområder vil forvirre mere end det vil gavne.</p>		

19.7 Høringspart italesætter at link til ledige byggefelter i forslaget til kommuneplanen er defekt og dermed ikke mulig at se i planen.

Ad 19.7

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Forvaltningen har testet linket og konstateret at det virker igen. Forvaltningen er opmærksom på at links altid skal virke.</p>		

19.8 Høringspart opfordrer til at helhedsplanen for Nuup Saava bør prioriteres således at indsatses sker snarest muligt da byen forventer stigning af besøgende gæster, turister og byens fortsat stigende befolkningstal.

Ad 19.8

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Arbejdet med helhedsplanen for Nuup Saava pågår. Forvaltningen påpeger at udarbejdelse af en helhedsplan for området fremgår som et rekreativt indsatsområde.</p>		

19.9 Høringspart ønsker at Fonden Sisorarfiits planer, 'Helhedsplan for friholdte og rekreative områder til fritidsformål', fremgår som rekreativt indsatsområde i Kommuneplanen, da fondens planer er finansieret med støtte fra Kommuneqarfik Sermersooq.

Ad 19.9

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
<p>Se ad 19.4</p>		

19.10 Høringspart opfordrer til at tilføje ”vigtige panoramaer” til kortet over ”vigtige kig” i Nuuk.

Ad 19.10

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender at listen over vigtige kig der fremgår på Kommuneplanen 2036 ikke er udtømt. Arbejdet med kortlægning af kig fortsætter i næste planperiode. I dette arbejde kan vigtige panoramaer ligeledes indgå i kortlægningen.		

19.11 Høringspart ønsker at det prioriteres at mindske mængden af grusning. Det vil være til gavn for bløde trafikanter (fodgængere og cyklister) og sørge for at byen er grønnere om sommeren og hvidere om vinteren. Høringsparten ønsker at det fremgår som et indsatsområde under ”Beplantning” i Kommuneplanen.

Ad
19.11

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 6.1		
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver, men påpeger at snerydningsstrategi og grusning er under Drift og Miljø's ressortområde. Forvaltningen vurderer ikke, at dette aspekt skal indgå som et indsatsområde i Kommuneplanen uden yderligere undersøgelser og dialog med driftsafdelingen.		

19.12 Høringspart opfordrer til at hørings svar behandles politisk sammen med forvaltningen inden de behandles af forvaltningen. Således at det sikres at alle hørings svar, så tidligt som muligt, behandles politisk i processen inden det endelige høringsnotat udarbejdes til godkendelse i udvalg og kommunalbestyrelsen.

Ad
19.12

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver på den politiske proces.		
Forvaltningen vurderer at beslutninger til ændring til den politiske proces skal tages i de relevante udvalg samt kommunalbestyrelsen.		

20. Nukissiorfiit per e-mail 13. januar 2025

- 20.1** Høringspart påpeger, at de udlagte delområder i Kuanninnguit ikke tidligere er byggemodnet og ligger tæt på vandspærrezone. Høringspart vurderer, at byggemodningen af dette område vil være meget omkostningstungt.
Høringspart påpeger, at der ved byggemodning i området vil være behov for at anlægge en større koblingsstation for at sikre el-infrastrukturen.

Ad 20.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver i planlægningen af byens fortsatte udbygning.			

- 20.2** Høringspart påpeger, at området syd for Qinngorput allerede er planlagt til byggemodning, og at der er foretaget investeringer i jorden for at kunne bygge ud. Byggemodningen mod Siorasiorfik følger de eksisterende planer og investeringsretninger.

Ad 20.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 20.1			

- 20.3** Høringspart informerer om det pågående arbejde med nedlæggelsen af vandspærrezone i bymidten ved udfasning af vandsøen beliggende i delområde 1D7. Nukissiorfiit har allerede igangsat planerne bl.a. ved omlægning af råvandsledninger. Høringsparten ser derfor gerne at planen fastholdes.

Ad 20.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen mener ikke dette emne bør fremgå som et særskilt emne i kommuneplanen, men ser positivt på, at processen med nedlæggelse af vandspærrezone er igangsat. Forvaltningen fastholder, at vandspærrezone i området skal nedlægges, før området og nærliggende områder kan udlægges til andre formål end de eksisterende.			

- 20.4** Høringspart påpeger, at det ud fra Bilag 1 Ændringsoversigt er uklart, hvad overskriften *Ventilations- og varmevekselpumper* i afsnittet for Generelle bestemmelser dækker over. Høringspart anbefaler, at der generelt henvises til Nukissiorfiit vedrørende opvarmningsmuligheder i et specifikt område.

Ad 20.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen præciserer at overskriften udelukkende dækker over den relative placering for førnævnte anlæg i forhold til bygningen. Bestemmelsen dækker ikke over opvarmningsmulighederne, som hører under Nukissiorfiits ressortområde.			

20.5 Høringspart ønsker en enklere proces for sagsbehandlingen af ledninger i jorden og andre tekniske anlæg.

Ad 20.5	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen arbejder altid mod at forenkle processerne og sikre den bedste sagsbehandling. Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.			

20.6 Høringspart påpeger, at Nukissiorfiit bør oplyses om typen af bebyggelse eller erhverv, der forventes i delområderne 4B6, 4B8, 4B9 og 4C3 for at sikre den rigtige dimensionering af el- og vandforsyning.

Ad 20.6	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 20.1			

20.7 Høringspart ønsker at indgå i dialog om fremtidigt krematorie for at sikre forsyning af el fra vandkraftanlægget, samt at spildvarme fra krematoriet anvendes i f.eks. fjernvarmeforsyning.

Ad 20.7	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens input ift. fremtidige anlægsprojekter.			

20.8 Høringspart påpeger, at Nukissiorfiit er påbegyndt arbejdet med at lægge forsyningsledninger i jorden på radiofjeldet i stedet for at lade dem føre under gangbroerne som tidligere.

Ad 20.8	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.			

20.9 Høringspart påpeger, at det er vigtigt, at den tekniske forsyning tænkes ind fra starten, når nye hotelarealer udlægges.

Ad 20.9	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.			

20.10 Høringspart ser gerne, at der udlægges et egnet sted til vedvarende energianlæg til forsyning af Kapisillit.

Ad 20.10	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påskønner Nukissiorfiits ønske om bæredygtig elforsyning i Kapisillit. Det er dog ikke ud fra høringssvaret muligt at udlægge det nødvendige område.			

Forvaltningen vil indgå i dialog med Nukissiorfiit for at sikre det nødvendige plangrundlag for at sikre den fremtidige samfundskritiske infrastruktur i Kapisillit.

20.11 Høringspart påpeger, at teksten, der beskriver vandforsyningsforholdene i Qeqertarsuatsiaat, ikke er retvisende.

Ad 20.11	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen tilretter teksten ift. høringssvaret, så der står " <i>Vandforsyningen i Qeqertarsuatsiaat er baseret på helårsvand fra et vandreservoir umiddelbart syd for bostedet. Senere udbygninger af vandforsyningen vil udgå fra det eksisterende vanddistributionsnet. Institutioner, produktionsanlægget og enkelte andre forbrugere er direkte tilsluttet vandforsyningen. Der er fastlagt spærrezone om vandreservoiret.</i> "		

20.12 Høringspart påpeger vigtigheden af et samarbejde mellem kommunen og Nukissiorfiit i at sikre synergi mellem arbejdet med trafikstruktur på den ene side og hovedvandleddning og kloakledning på den anden side.

Ad 20.12	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.		

20.13 Høringspart påpeger, at placeringen af kirkegård i Ittoqqortoormiit på en fjeldknold "*vil føre afledning af vand ned i vandspærrezonen ved søen*".

Ad 20.13	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Se ad 14.1		

20.14 Høringspart mener, at "*Området inden for vandspærrezonen bør markeres på kortet*".

Ad 20.14	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen gør opmærksom på, at spærrezone defineres og opdateres af Selvstyret og fremgår af NunaGIS.		

20.15 Høringspart påpeger, at "*Det er vigtigt, at hundelovgivningen overholdes*".

Ad 20.15	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Se ad 14.2		

21. Nuuk Maritime Network per e-mail 13. januar 2025

- 21.1** Høringspart påpeger, at ”erhvervsbåndet som strategi er velkendt, og har været en fast del af planlægningen igennem de seneste planperioder. Det er glædeligt, at man fastholder denne strategi, som et stærkt byplanmæssigt greb der giver mening. Det noteres videre at man tilsvarende arbejder for at udvide arealudlægget i erhvervsbåndet.”

Ad 21.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig, at høringsparten vurderer fastholdelsen af erhvervsbåndet som positivt.			

- 21.2** Høringspart påpeger, ”at den foreslåede udvikling af erhvervsbåndets arealer ikke er til stor nytte for de maritime erhverv. Nye erhvervsarealer udpeges til placeringer enten i delområde 4B4 Erhvervsområde ved Anstalten eller på golfklubbens nuværende arealer. Det er i begge tilfælde arealer, placeret meget langt fra medlemsvirksomhedernes primære aktiviteter ved kajkanten, og dermed en utilstrækkelig løsning, forbundet med lange og omkostningstunge transportveje.”

Ad 21.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at den fortsatte udvikling og udbygning af Qeqertat er et pågående arbejde. Af planlagte arbejder for 2025 fremgår netop en ajourføring af plangrundlaget for 2B2 og 2B4 ligesom kommuneplantillægget 2B5 Qeqertat Nord netop har været i høring.			

- 21.3** Høringspart anerkender, at kommuneplanen 2036 har et fokusområde i Nuuk, der omhandler havneudvikling. Høringspart finder det dog ”beklageligt, at det kun behandles overfladisk i kommuneplanen” og ser det som ”meget problematisk, at der i en tid med stor mangel på arealer til det maritime erhverv, ikke tages nærmere hånd om havneplanlægningen.”

Ad 21.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender at havneudviklingen i Nuuk kun beskrives sparsomt i kommuneplan 2036.			
Se ad 21.2			

- 21.4** Høringspart efterlyser ”desuden et opdateret plangrundlag for den østlige del af Qeqertat/Fyrø (2B4 – Erhvervsområde Qeqertat/Fyrø)”

Ad 21.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 21.2			

21.5 Høringspart opfordrer ”desuden til, på et tidligt stade, at afsøge løsninger for etablering af permanente container- og bådpladser, til befolkningen i almindelighed. Idag optages værdifulde og store havnenære arealer af bådoplag og containere, aktiviteter der passende kan placeres længere inde i landet.”

Ad 21.5

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen gør opmærksom på, at planer for oplag til containere og bådpladser pågår.		

21.6 Høringspart er kommet med et visionsoplæg for Nuuks havneudvikling. Det er delt ind i følgende områder:

- Visionsområde A1-A4: Erhvervsbåndet
- Visionsområde B: Qasigianguit
- Visionsområde C: Nuup Saava
- Visionsområde D: Tankanlæg på Hundø
- Visionsområde E: Råstofhavn på Angisunnguaq

Se Bilag 2 Indkomne høringssvar side 68-92.

”Nuuk Maritime Network betragter visionsoplægget, som et seriøst forslag der kan inspirere til en fremtidssikring af branchen” og at det kan ”betragtes som et inspirationskatalog ved den videre planlægning.”

Ad 21.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen tager dette til efterretning.		

21.7 Høringspart påpeger, at ”etablering af faciliteter der tilgodeser fiskerivirksomheder og jollefiskerne ønskes prioriteret forud for visionsoplæggets øvrige udviklingsområder.”

Ad 21.7

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen tager dette til efterretning.		

21.8 Høringspart påpeget, at ”En fremtidssikring af den maritime branche, kan ikke afgrænses til eksisterende havneområder med deres udviklingspotentialer. Det er Nuuk Maritime Networks opfattelse, at der vil mangle både kajlængde, men i særdeleshed også baglands-/oplægsareal på fremtidens havn. Visionsoplægget stiller derfor forslag for arealudlæg til en fremtidig råstofhavn på Angisunnguaq, et nationalt tankanlæg på Hundø, samt en kombineret turisme-/lystbådehavn i bugten ved Qasigianguit.”

Ad 21.8

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen tager dette til efterretning.		

21.9 Høringspart vurderer, "at der vil være ræson i tidlig planlægning for et nationalt tankanlæg på Hundeø, inkl. flytning af tankanlægget fra Færingehavn. Dette for imødekomme de forventede fremtidige behov."

Ad 21.9	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen tager dette til efterretning.		

22. NKA Bygningsfredningsafdeling per e-mail 13. januar 2025

22.1 Høringspart opfordrer til, at der for hvert bosted udarbejdes en liste over stedets fredede og bevaringsværdige bygninger med B-nummer benævnelse.

Ad 22.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Forvaltningen anerkender vigtigheden af at registrere dem fælles bygningskulturelle arv. At udarbejde sådanne lister vil kræve et separat projekt for sig, såfremt det prioriteres. Se ad 2.1		

22.2 Høringspart opfordrer til, at flere bygninger gøres bevaringsværdige blandt andet i Arsuk, hvor der ikke er nogen i dag.

Ad 22.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Se ad 22.1 Dette lægger uden for Kommuneplanen og er en beslutning som skal tages af Kommunalbestyrelsen særskilt. Forvaltningen tager bemærkningen til efterretning i det videre arbejde.		

22.3 Høringspart opfordrer til udpegning af nye bevaringsområder og af nyere bygninger fra 1970 og opefter til fremtidig bevaring og pointerer, at de er vigtige at nævne i kommuneplanen for alle bosteder. Høringsparten oplister eksempler på bygninger og områder, som høringsparten mener er gode kandidater til at blive bevaringsværdige områder eller bevaringsværdige bygninger.

Ad 22.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
	Se ad 22.2		

23. Birger Poppel & Marie-Kathrine Poppel per e-mail 13. januar 2025

- 23.1** Høringspart mener, at udbygningen af Nuuk skal foregå mod syd og altså inddrage Siorarsiorfik som naturlig forlængelse af udbygningen af Qinngorput. Denne løsning vil kunne gennemføres uden at inddrage eksisterende rekreative områder. Kommuneplanen bør derfor, ifølge høringsparten, ikke inddrage sydspidsen af Nuussuaq og Kuanninnguit til byudvikling.

Ad 23.1	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1 og ad 19.1			
Forvaltningen anerkender vigtigheden af adgangen til bynære rekreative områder som de beliggende på sydspidsen af Nuussuaq og i Kuanninnguit. Forvaltningen noterer sig høringspartens indsigelse mod udbygning af byen mod nord.			

- 23.2** Høringspart bemærker, at befolkningssammensætningen for Nuuk inden for den nærmeste fremtid vil ændre sig med en større andel af ældre. Høringspart ønsker derfor et større fokus på etablering af plejehjem og andre boformer og aktiviteter for selvhjulpne ældre.

Ad 23.2	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at et eventuelt behov for udlæggelse af byggefelter til offentlige institutioner o.l. belyses gennem sektorplaner fra vores søsterforvaltninger eller fra nationalt plan. Først herefter kan forvaltningen imødekomme de eventuelle behov. Dette for at sikre at forvaltningen ikke planlægger for behov som ikke findes.			
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.			

- 23.3** Høringspart bemærker, at det ligeledes er vigtigt at sikre institutioner for børn og unge for at sikre, at Nuuk bliver attraktiv for familier med børn og teenagere.

Ad 23.3	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 23.2			

- 23.4** Høringspart argumenterer imod yderligere fortætning af eksisterende byområder og ønsker et forhøjet fokus på gode byrum. Høringspart mener, at nye byggerier skal sikre gode byrum, og at nye byggerier ikke skal bygges så tæt som set tidligere.

Ad 23.4	Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 7.1			

Forvaltningen anerkender vigtigheden af gode byrum. Med kommuneplan 2036 ligger forvaltningen op til, at der i planperioden skal være fokus på at løfte eksisterende byrum med de rekreative indsatsområder.

Forvaltningen har, og vil fortsat have, fokus på at nybyggeri skal give gode byrum tilbage til byen.

- 23.5** Høringspart mener, at der bør være en grænse på tre etager for fremtidigt boligbyggeri for at sikre lys og luft i og omkring bygningerne samt for at sikre gode byrum.

Ad 23.5

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.		
Forvaltningen påpeger at grænsen for etageantal er bestemt af de individuelle delområders overordnede rammebestemmelser.		

- 23.6** Høringspart mener, at det bør gøres mere tiltrækkende for byens borgere at bevæge sig rundt til fods og på cykel. Høringspart nævner Kyststien som et godt eksempel på gode stiforbindelser.

Ad 23.6

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Se ad 6.1		

- 23.7** Høringspart påpeger, at der med et stigende antal turister er behov for at oprette langt flere offentlige toiletter.

Ad 23.7

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens perspektiver.		

24. Peter Barfoed per e-mail 14. januar 2025 (Høringssvaret er indkommet efter høringsfristen)

- 24.1** Høringspart pointerer, at det ikke er muligt at lave en tunnelforbindelse fra Nuuk til Akia på grund af Ataneq-forkastningen.

Ad 24.1

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen vil gøre opmærksom på, at det ikke er en del af Kommuneplan 2036 at byudvikle i Akia eller lave en tunnelforbindelse til Akia fra Nuuk.		

- 24.2** Høringspart påpeger, at en prioritering af byudvikling mod syd ville have sparet Nuuk for yderligere byfortætning. Ligeledes ville en udbygning mod syd ikke inddrage de bynære rekreative arealer på nordsiden af Quassussuaq, altså Kuanninnguit, men have ladet det forblive som friholdt rekreativt område. Høringspart fortsætter: *"Men ellers er mit forslag, at man fortsætter mod syd, skridt for skridt. Og holder sig langt væk fra Kuanninnguit/Paradisdalen. Der er ødelagt rigeligt af rekreative arealer."*

Ad 24.2

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen anerkender vigtigheden af byens rekreative åndehuller, da de har stor betydning for borgeres trivsel og hverdagsliv.		
Forvaltningen noterer sig høringspartens indsigelse mod udbygning af byen mod nord.		

- 24.3** Høringspart protesterer mod placeringen for den nye lufthavn og indretningen af denne: *"Lufthavnen på Angisunnguaq skulle jo bruges til lokomotiv for udviklingen. Men man besluttede en stopklods. Placeret et sted, hvor der reelt ikke er plads til en lufthavn. Vilklårene fra 1976 er blevet tilladt ved en række dispensationer. Som har betydet at der ikke er en klimabeskyttet en klimabeskyttet passagerbro imellem fly og terminalbygning. Sådan som det ellers er ved moderne lufthavne."*

Ad 24.3

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen påpeger, at beslutningsgrundlaget for lufthavnens placering og de specifikke tekniske krav samt eventuelle dispensationer ligger uden for forvaltningens jurisdiktion.		

- 24.4** Høringspart opfordrer til at prioriterer udvidelse af Nuuk mod syd af følgende årsager:

- Hvis Nuuk udvider sig mod syd opfyldes behovet for arealer til Nuuks byudvikling flere årtier frem. Nuuks fortsatte byudvikling efter Siorarsiorfik kan fortsætte syd på, på de nærliggende øer og ind i Kangerluarsunnguaq (Kobbefjorden).
- Det vil afhjælpe trafikken over Qinngorput, hvis der etableres "ringvej" via øerne syd for Nuuk.
- Afhjælpe manglen på erhvervsarealer
- Afhjælpe boligmangel i Nuuk. Høringspart vedhæfter en udviklingsplan udarbejdet af Tegnestuen Nuuk i 2001 omhandlende en strategi for opførsel af 200 boliger årligt ved udbygning af byen mod syd.

Ad 24.4

Principiel	Redaktionel	Ingen ændring
Forvaltningen noterer sig høringspartens argumenter for udbygning af byen mod syd.		
Forvaltningen kommenterer derudover for hver af ovenstående punkter:		
A. Se ad 19.1		
B. Se ad 19.1		

- C. Forvaltningen påpeger, at udbygningen af erhvervsarealer er et pågående arbejde.
- D. Forvaltningen vurderer, at en udviklingsplan fra 2001 ikke længere er retvisende for byens behov til hverken boliger, erhvervsarealer e.l. Udarbejdelsen af en boligplan for Nuuk er et sideløbende arbejde med Kommuneplanen som forvaltningen har påbegyndt.

24/24 samtlige indkomne høringsvar.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Sanarfinermut Avatangiisinullu Ingerlatsivik

Illoqarfimmik Inerisaaneq

Forvaltning for Anlæg & Miljø

Afdeling for By- og Boligudvikling

